



❖ 主題—語言癌 **!** 本期有兩篇討論文章

**【文章 1】：「進行一個 xx 的動作」 你得語言癌了嗎？**

\* 文章出處：聯合報 / 作者：林秀姿、張錦弘、沈育如、陳智華、馮靖惠、薛荷玉 / 2014 年 12 月 19 日

(<http://www.udn.com/2014/12/19/NEWS/NATIONAL/NAT5/9139246.shtml>)

---

**第一段落**

知名主廚阿基師遭跟拍與女子上「摩鐵」，上周開記者會，留下不少「金句」……

**第二段落**

語言的「癌細胞」不當增生、擴散到了媒體、大眾口中，上至中央部會首長、機關發言人……

**第三段落**

化簡為繁、以拙代巧的「語言癌」日漸氾濫，余光中等學者認為，這和中文「惡性西化」……

**結論**

語言癌是病句，還可分類為邏輯語病、語法語病和修辭語病。……

## 【文章 2】：是語言癌，還是一統語法的快感？

\* 文章出處：想想論壇/ 作者：尤耀格/ 2014 年 12 月 23

(<http://www.thinkingtaiwan.com/content/3528>)

---

### 第一段落

近期《聯合報》做了個「語言癌」的專題報導，後續引發一系列關於溝通語法「正確」與否……

### 第二段落

在討論及時通訊軟體是否阻礙語言溝通以前，先請大家回想過去沒有智慧型手機的年代……

### 第三段落

巨觀來看，此議題設定的背後呈顯的是台灣社會普遍瀰漫「找答案」文化的體現……

### 結論

台灣的族群組成多樣，無論是客家族群、原住民或是來自各個東南亞國家的新移民，皆有……

## 【補充資料】

1、語言癌是急症嗎？或者症的本身，就在於急

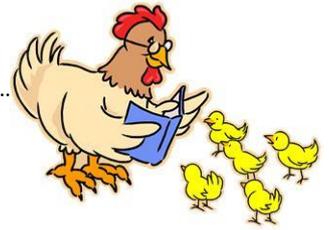
【聯合報】

※資料來源：<http://opinion.udn.com/opinion/story/5955/597339>

2、語言癌不是問題，疏於舉證急於苛責才是

【聯合報】

※資料來源：<http://opinion.udn.com/opinion/story/6068/611973>



## ◆【文章 1】綱要

### 一、第一段落：

- (一) 近來名人、官員、主播等出現什麼「說話」的問題？
- (二) 「動詞」+「量詞」+「動詞」+「名詞」，讓語言變得清楚還是累贅？

### 二、第二段落：

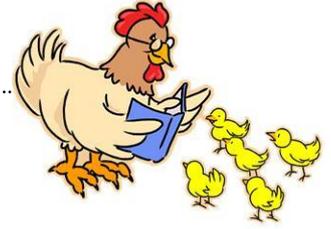
- (一) 語言的「癌細胞」如何從媒體、公眾人物逐漸不當增生至一般民眾口中？
- (二) 標語、告示等是否也和口語一樣受到「語言癌」的茶毒？
- (三) 國內中學以學生為中心的討論方式成效如何？
- (四) 現在網路常張貼許多作文或造句，引起熱烈討論的原因是奇怪還是創意？
- (五) 透過即時通訊軟體，以「貼圖」溝通有什麼不妥之處？
- (六) 使用冗詞贅字說話的人，為什麼很少發現自己講話有問題？

### 三、第三段落：

- (一) 為什麼許多作家、學者認為「語言癌」的蔓延與中文的「西化」有很大的關係？
- (二) 詩人余光中在 27 年前就曾為文細數語言病症，他指出中文面臨什麼危機？
- (三) 李家同教授認為「語言癌」如何惡化甚至不當變化為時尚？
- (四) 作家張曉風認為媒體如何散佈錯誤語法？

### 四、結論：

- (一) 「語言癌」可以分類為哪幾類病句？
- (二) 依彰師大國文系教授王年双觀察，部份教師如果沒有錯用病句的自覺，在教學上會產生什麼結果？
- (三) 台北市景美女中國文科老師陳嘉英認為過度依賴手機、網路等接收零碎資訊，對於思考力有什麼影響？



## ◆【文章 2】綱要

### 一、第一段落：

- (一) 聯合報「語言癌」報導最終以「思考力弱化」拍板定案，並指出其病因是什麼？
- (二) 余光中指出「語言癌」的主要成因是什麼？
- (三) 作者認為文學寫作的語法格式和日常生活中的說話有什麼不同？
- (四) 作者認為閱讀文學作品的目的是否在於學習正確語法？
- (五) 作者是否認同語法不正確將導致思考力弱化？他認為思考能力由哪些因素構成？而大家熱烈討論的流行語法，會不會一直存在？

### 二、第二段落：

- (一) 在沒有即時通訊軟體的年代，人們的語法能力是否比較正確？數字化的語言有沒有達到溝通的效果呢？
- (二) 作者認為貼圖化的溝通模式有什麼優勢？圖像的表達真的不如文字精確嗎？
- (三) 作者認為語言並非統一規格，因此檢視標準應該如何調整？為什麼？

### 三、第三段落：

- (一) 台灣社會普遍以什麼模式「找答案」？
- (二) 習慣將問題歸咎於單一因素或以不合理的因果判斷解決之道，顯示出台灣在文化上的包容性是否足夠？
- (三) 以標準化、規格化的思考模式尋找問題與解答，容易忽略哪些因素？有何侷限？

### 四、結論：

- (一) 台灣是擁有多元族群的寶島，「語言癌」的議題顯現出以特定族群為中心，欲一統語言的霸權，對於其他文化產生了什麼不良效應？
- (二) 作者認為，搶救「語言癌」最好的方法是什麼？倘若如教育部所言，訂定專案進行補救，甚至驗收成果，對於「思考力弱化」是不是能達到最佳矯正效果？



## ◆ 分享與討論：

(一) 「語言癌」議題一出，獲得許多學者及國文老師發聲，他們紛紛表示這是非常嚴重的問題，並為語言癌作出了下列診斷：

- 症狀：在口語中過度使用「做出」、「進行」、「…的部分」、「…的動作」、「基本上」、「其實」、「我們」、「的一個」等不必要的詞語。
- 病因：語言癌是累贅、錯誤的語法，透過大眾媒體不當傳播，成為流行用語。加上時下民眾缺乏閱讀，過度使用網路，導致溝通與思考能力低落。
- 解藥：加強國文教育，甚至增加文言文比例。

/ 你同意上述的診斷結果嗎？為什麼？

/ 你認為「語言癌」是可以治療的病症嗎？如果需要醫治，你有哪些更好的藥方呢？


(二) 語言會隨著時代潮流演進，與其一味嚴詞批評「語言癌」，不如多思考、多表達意見，練習足夠了，說話自然也就進步了。以下是一位主持人為某場演講所做的開場白：

「各位觀眾們，今天很高興邀請到對台灣文學界作出相當重大貢獻的王大明教授來到我們的現場，為我們的校慶做一個演講。王教授長期在所謂的多元化文學部份進行了非常詳細的研究，尤其是關於原住民文化的有關議題。演講過程中，如果各位有任何問題，都可以進行一個發言的部份，演講結束後，也歡迎各位踴躍上台與王教授進行合照或簽名的動作。另外，會場外有做餐點的提供，大家可以盡情享用。」

/ 你覺得這段話有什麼問題？如果是你，你會怎麼說呢？


(三) 「講究語言，就是講究思想。」、「在意怎麼說話，就是在意怎麼思考。」然而，當語言只剩下同一種標準及面貌，世界將會變得理想還是無趣呢？

- 語言是說出來的思想，精準的語言讓思想有所依靠，無法清楚表達就代表「思考系統」生病了。
- 語言應該簡潔、正確，充滿冗言贅字的「語言癌」是「垃圾話」，必須徹底根治。
- 說話不應該硬性規定，但是造成聽者不舒服，就應該適可而止。
- 語言只是溝通的工具，只要不影響理解，怎麼說話是個人的自由，與競爭力無關。
- 「語言癌」是網路世代的文化現象，換個角度欣賞，也許會發現不同的美感，不需要急著改變。
- 語言是活的，隨時會因為說話的人有所變動，無法定義何謂「絕對正確的語言」。

/ 以上關於「語言癌」不同面向的論述，你贊成哪一種說法？為什麼？

→ 我有其他意見：


◇ 我有話要說：



/ 閱讀完〈「進行一個 xx 的動作」你得語言癩了嗎？〉與〈是語言癩，還是一統語法的快感？〉兩篇文章和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或分享其他想法。




老師評語：

-----